

зей, доведенное до Ивана III, и родословие удельных князей), выписки о царе Соломоне.

6. ГБЛ, собр. Рогожского кладбища, № 676, в 4-ку, 424 лл. Конца XV—начала XVI в. Здесь тоже переписана «Повесть о Стефаните и Ихнилате», которая восходит к общему протографу со списком Синодального собрания, № 367.⁸⁸ Рогожский сборник, как и Синодальный, можно отнести к типу энциклопедических сборников, однако своим происхождением они не связаны друг с другом. Рогожский сборник написан несколькими почерками, имя его составителя неизвестно. В нем затронуты многие темы, свойственные энциклопедическим сборникам: отрывки из Еллинского летописца, выписки из библейских книг о Соломоне (из «Песни песней», из «Книги Екклесиаста»), отрывки из Физиолога, несколько статей на церковно-полюемические темы («О фрезех и прочих латинах», «Сказание о вере сроцинстей» и др.).

7. Собр. Киевского Златоверхо-Михайловского монастыря, № 493 (1655), в 8-ку, 288 лл.⁸⁹ Рукопись и по своему оформлению и по содержанию принадлежит к числу энциклопедических сборников. На л. 168 об. рукописи имеется запись, которая раскрывает и характер содержания рукописи, и время ее написания, и имя ее владельца: «Книга зовомая приточная Васка писаря пана Миколая Радвилевича в лето 6991 (1483) индикта». Сборник составлен из большого числа мелких статей; из сочинений отцов церкви включаются отдельные выписки. Из произведений, характерных для энциклопедических сборников, включены следующие: 1) исторические — хронология событий библейской и церковной истории; 2) вопросы географии и естествознания — перечень городов, разрушенных и провалившихся в землю, «Лунное течение», «Начало и указ, како настает Луна, в кий час дня и ноши», «Имена ветром, реком, озером»; 3) церковно-полюемические сочинения против иных вер («О фрезех и прочих латынах», «Исповедание вкратце, како отлучися латини» и др.). Можно отметить также и статьи, имеющие практическое назначение: индекс запрещенных книг («Писания ложная составлены были от еретик на пакость христианом»), «Возвешение о книгах»; видимо, к числу рецептов относится статья «О тресавице».

Перечислим те общие признаки, которые выясняются на основании знакомства с отдельными сборниками второй половины XV в., получившими условное название «энциклопедических». Эти сборники выделяются из числа других четых сборников как по некоторым внешним признакам (оформление рукописи), так и по содержанию.

Рукописи подобного типа принадлежали частным владельцам. В них довольно часто находим записи и пометы, указывающие на их принадлежность определенным лицам. В дальнейшем эти рукописи могли попасть и попадали в монастырские библиотеки, но первоначально они безусловно создавались по частной инициативе и для индивидуального пользования. В XV в. в монастырскую библиотеку они могли перейти только после смерти владельца и в том случае, если он был постриженником в данном монастыре. Как вклады на помин души в XV в. эти сборники, видимо, не передавались в монастыри, по крайней мере таких примеров не выявлено. Известны энциклопедические сборники XV в., которые еще в XVI и XVII вв. находились в частном владении. Так, рукопись собр. Румянцева, № 358 до 1584 г. принадлежала Исае Вогнем-

⁸⁸ О. П. Лихачева. «Стефанит и Ихнилат» в русской рукописной традиции, стр. 199.

⁸⁹ Рукопись описана: Н. И. Петров. Описание рукописных собраний, находящихся в Киеве, вып. II. М., 1896, стр. 218—221.